



LA PLACE DE LA NORMALISATION DANS LES NÉGOCIATIONS EUROPE- ÉTATS-UNIS

PASCALE MIENVILLE
AFFAIRES INTERNATIONALES

afnor
NORMALISATION

LA COMMUNAUTÉ CEN-CENELEC

- **33 Membres**
Organismes de Normalisation nationaux (EU + AELE et au-delà)
- **Affiliés (zone voisine)**
17 pour CEN, 14 pour CENELEC
- **Organismes de Normalisation Partenaires (PSB)**
4 pour CEN, 1 pour CENELEC
- **Organisations Partenaires**
8 pour CEN, 11 pour CENELEC
- **autres liaisons au niveau technique, 100+ organisations**





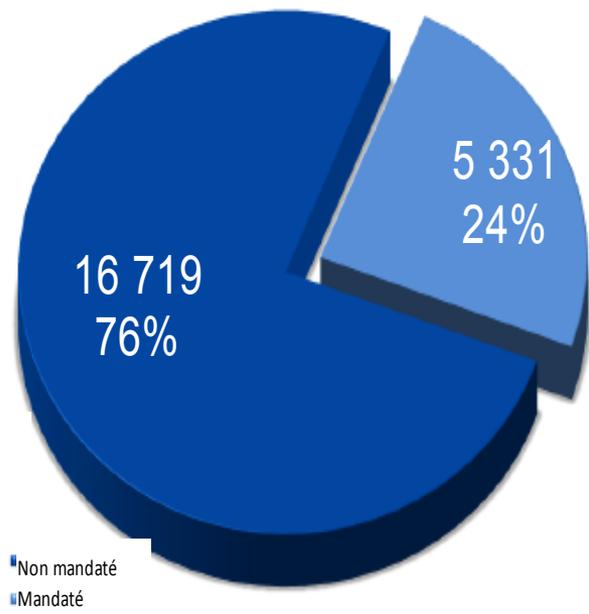
SOUTIEN DE LA NORMALISATION EUROPÉENNE À LA LÉGISLATION ET AUX POLITIQUES EUROPÉENNES

➤ Soutien apporté à **39** directives et réglementations

➤ **33%** des projets du Programme de travail (Work Programme) CEN-CENELEC sont mandatés

⇒ La norme EN donne donc **présomption de conformité à la réglementation européenne**

24% du portefeuille CEN-CENELEC = publications mandatées (3% cofinancées)



Data content:
All documents in the current CEN-CENELEC portfolio, excluding Corrigenda, with the proportion of those created in response to a mandate issued by EC/EFTA.

PÉNÉTRATION DES ENS DANS LE MONDE

➤ Près de **600 ENS** adoptées dans le monde

➤ Et **153** autres ENS fournies à l'Australie, au Canada, au Sri Lanka et à la Tanzanie pour révision et adoption potentielle



LES PRINCIPES CLÉS



- Transparence du système
- Ouverture envers les parties prenantes
- Pertinence, innovation, lien entre normalisation, réglementation et politiques publiques
- Rapidité des processus

LES ASPECTS MAJEURS



- Participation des parties prenantes,
- Collaboration avec le monde de la recherche
- Reconnaissance de la normalisation des services
- Spécifications techniques TIC
- Le rôle de la comitologie
- Obligations de reporting



LA COOPÉRATION EUROPE – ETATS UNIS EN MATIÈRE DE NORMALISATION

L'histoire

HISTORIQUE

- des réunions régulières annuelles depuis 25 ans
- peu de résultats objectifs car difficultés à passer à des réalisations opérationnelles => ces échanges ont plutôt suscité de la méfiance des européens à l'égard des américains
- l'essentiel des échanges concentré au niveau international (ISO & IEC) car accord de Vienne (la « forteresse Europe »)

=> l'ouverture du TTIP a relancé les négociations au niveau de la normalisation au printemps 2013



UN RÔLE CROISSANT DES NORMES DANS LE COMMERCE INTERNATIONAL

- Elimination progressive des barrières tarifaires;
- Des économies de plus en plus interdépendantes
 - Un rôle croissant des normes
 - Le choix entre deux modèles (mono/multi-normes)



PRINCIPALES DIFFÉRENCES ENTRE MODÈLES EUROPÉEN ET US (1/2)



Europe

- ✓ Code de pratiques OMC sur les OTC signé par CEN, CENELEC et tous leurs membres
- ✓ 3 organismes aux domaines de compétence définis
- ✓ 1 produit = 1 norme
- ✓ 1 EN = identique dans 33 pays
→ Marché Unique
- ✓ Tendances = Déclaration de conformité + surveillance des marchés



Etats-Unis

- ✓ Code de pratiques OMC sur les OTC signé par l'ANSI « au nom » des organismes US développant des normes
- ✓ Plus de 600 organismes ayant des champs de compétence potentiellement similaires
- ✓ 1 produit = X normes
- ✓ Normes différentes aux niveaux des Etats
→ marché fragmenté
- ✓ Tendances = Certification par un tiers avant mise sur le marché

PRINCIPALES DIFFÉRENCES ENTRE MODÈLES EUROPÉEN ET US (2/2)



Europe

- ✓ Un lien clair avec la législation UE, permettant la participation des parties prenantes
- ✓ Les normes publiées au JO restent en principe d'application volontaire
- ✓ ISO & CEI = les organismes internationaux de normalisation
- ✓ 31% du catalogue CEN=ISO
75% du catalogue CENELEC=CEI



Etats-Unis

- ✓ Toute autorité exécutive à tout niveau (fédéral, fédéré, etc.) peut prescrire n'importe quelle norme déjà publiée
- ✓ Les normes incorporées par référence dans la législation US sont en principe obligatoires
- ✓ De nombreux organismes US considérés comme des organismes internationaux de normalisation
- ✓ Pas de statistiques sur le taux d'adoption des normes internationales



LES RELATIONS ENTRE CEN, CENELEC, ETSI ET ANSI

Le contexte



LES ÉTAPES DU DIALOGUE

- Février 2013: démarrage des négociations TTIP
- Les 3 Organisations Européennes de Normalisation (OEN) et l'ANSI décident de parvenir à un accord pour répondre à la demande des négociateurs selon un calendrier ambitieux
- Une mise à l'épreuve
 - ✓ des différences entre CEN, Cenelec et ETSI
 - ✓ du modèle ANSI
- Des objectifs communs a minima
 - ✓ Répondre aux attentes des parties prenantes
 - ✓ Eviter un impact négatif des négociations TTIP





ETAT DES LIEUX AU PRINTEMPS 2014

des perspectives incertaines

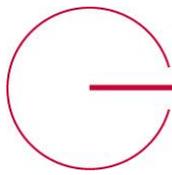
Un Protocole d'Entente en préparation, accompagné d'une feuille de route

Objectifs identifiés du protocole d'entente:

- **Renforcer la compréhension mutuelle**
- **Faciliter le commerce entre Europe et Etats-Unis**
- **Permettre une communication cohérente sur les questions de normalisation**

Des perspectives incertaines

- **Une réunion difficile en janvier 2014**
- **Des signaux peu clairs de la part d'ANSI**
- **Une interférence croissantes des autorités US**



ETAT DES LIEUX AU DEBUT 2015

La sortie du blocage ?

- Redémarrage des discussions à l'été 2014 avec la diffusion d'un questionnaire « pour une meilleure compréhension mutuelle »
- Une piste nouvelle : les normes identiques « transatlantiques »
 - **Travail conjoint sur l'identification d'un panel de secteurs pouvant bénéficier de ce types de normes.**
 - **Élaboration de la méthode en s'appuyant sur un secteur volontaire**
- Réunion de la « Task force » UE-US les 9 & 10 février :
 - **beaucoup d'éléments intéressants sur le fonctionnement des comités respectifs (en particulier : possibilité pour les experts américains de venir dans les GT UE)**
 - **Choix des thèmes techniques beaucoup plus difficile => les US plutôt en recul tout en déplorant que ça n'avance pas**
 - **Unique sujet pilote proposé : le ferroviaire**
- Prochaine étape ? Cela dépendra de l'état d'avancement des discussions.



ET MAINTENANT ?

Poursuivre la négociation TTIP dans une posture offensive

➤ **Partager les expériences et résultats**

- Etude et dissémination des réponses américaines aux questions formulées par les ESOs.

➤ **La position des parties prenantes françaises, suite à la réunion du 1^{er} décembre 2013 :**

- Favoriser les discussions UE-US au niveau international => l'objectif est de disposer de normes internationales
- Si pas d'espace de discussion international, possibilité de développer en parallèle des normes identiques lorsque les enjeux sont bien identifiés et les partenaires OK
- Expérience pilote qui pourrait être étendue à d'autres secteurs

NOUS CONTACTER



pascale.mienville@afnor.org

01 41 62 80 77

www.afnor.org

Suivez-nous sur

